

СЕКЦИЯ ГЕОГРАФИИ

СЕЛЬСКИЕ СЕЛИТЕБНЫЕ ЛАНДШАФТЫ В СИСТЕМЕ АНТРОПОГЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

С.В. Панков

Изучение сельских селитебных ландшафтов (ССЛ) предполагает союз таких научных дисциплин как физическая, экономическая география, история, демография (учет системы расселения) и собственно ландшафтоведение. Такой комплексный подход позволяет раскрыть специфику ССЛ как особой единицы в системе антропогенных ландшафтов.

Исследование ССЛ, как и любых других ландшафтных комплексов природного или антропогенного порядка, необходимо с восстановления природно-исторической обстановки, т. е. с использования метода историко-генетических рядов. Исторический анализ, археологические находки раскрывают в полной мере генезис и развитие ССЛ в их тесной взаимосвязи с прилегающими естественными ландшафтами. Являясь антропогенным комплексом, ССЛ напрямую связаны с природным окружением: от момента формирования, когда учитывались удобства застройки, хозяйственная и военная целесообразность, определяемые в первую очередь выгодностью рельефа (плакоры, склоны балок, речные долины, овраги), близостью воды (реки, озера, подземные воды) и наличием лесных массивов, используемых для строительства жилых и хозяйственных построек, возведения фортификационных сооружений, обогрева жилищ и многого другого, до современного состояния, когда наличие того или иного природного фактора определяет структуру и экономическое развитие сельских поселений.

В не меньшей степени, чем природный, оказывают воздействие на внутреннюю структуру, конфигурацию и пространственное размещение ССЛ народно-хозяйственные объекты: 1) сельскохозяйственные (пашни, пастбища, фермы); 2) промышленные (заводы, фабрики, мастерские); 3) транспортные магистрали (авто и железнодорожные, трубопроводы и ЛЭП). Их влияние возрастает по мере освоения территории и близости городских поселений, в особенности крупных. Очевидны различия между пригородными селами и селами, находящимися в относительной удаленности даже от второстепенных дорог.

С целью планирования новых и реконструкции старых сельских поселений может быть весьма интересен опыт сравнительного анализа городских и сельских селитебных ландшафтов: от выявления функциональных отличий и зависимости от других классов антропогенных ландшафтов до сопоставления их экологической устойчивости.

ССЛ подобно естественным ландшафтам отличается большим разнообразием. Таксономическая система ССЛ в пространственно-территориальном аспекте представляется следующим (в порядке уменьшения ранга): селитебная территория, селитебная местность, селитебная провинция, селитебный район, сельское поселение, сельская усадьба.

Возможна и необходима дальнейшая работа по классификации и типологии ССЛ по различным критериям, что позволит устранить пробел, возникший при изучении антропогенных ландшафтов.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ОЦЕНКИ ЛАНДШАФТОВ

© М.М. Кузьмина, О. Луценко

Оценка ландшафтов для их практического использования является одним из главных направлений в отечественной географии. При этом рассматривались в основном вещественно-энергетические характеристики ландшафтов, т. к. это было важно для их хозяйственного использования. Во второй половине XX века все большее значение стали приобретать вопросы рекреационного и природоохранного использования ланд-

шафтов, а это потребовало изучения их информационных характеристик. Наиболее широко в литературе 60–80-х годов по рекреационной географии освещены психологические аспекты оценки ландшафтов. Для этих работ характерны попытки использовать количественные (в основном балльные) методы оценки таких показателей как пейзажное разнообразие, экзотичность, уникальность.

В то же время авторы этих методик отмечали, что само понятие «ценность» предполагает зависимость результатов оценки от субъекта, и абсолютно объективная оценка невозможна. В настоящее время эти исследования возобновились в связи с развитием нового направления – изучения природного и культурного наследия России. Поиски критериев для выделения объектов наследия имеют большое значение, так как определение этих критериев позволит разрабатывать перспективные схемы развития туризма для конкретных территорий, а также даст серьезную научную основу для выделения охраняемых территорий, которое и до сих пор делается «от руки». Если сопоставить подходы к выделению ценных объектов, которые уже существуют в рекреационной географии, почти не разрабатаны в изучении наследия и интуитивно осуществляются в сеоптологии, можно обнаружить главный принцип отбора – количество информации. Он в явном или скрытом виде проявляется в различных характеристиках территорий и объектов.

При анализе природных условий и объектов на территории Рассказовского района Тамбовской области для составления карты «Природное и культурное наследие Рассказовского района» авторы использовали этот интегральный принцип для выделения следующих категорий объектов природного наследия:

1. **Реликтовые объекты.** Накопление информации в течение длительного периода определяет ценность этих объектов как «природного антиквариата». К этой категории на территории Рассказовского района относятся геологические обнажения с хорошо сохранившейся ископаемой фауной. Среди них геологическим памятником природы является обнажение у с. Никольское. В лесостепной зоне Европейской части России реликтовый характер имеют и сохранившиеся участки естественных ландшафтов – дубрав и степей (примером может быть водораздельная дубрава Бездушный куст).

Реликтовыми можно считать и ландшафты четвертой террасы Цны, самой древней по происхождению, слабо затронутой эрозией: эоловые холмы, замкнутые понижения с озерами и болотами. Редкие северные виды растений, которые здесь встречаются наряду с типичными для лесостепи, увеличивают биоразнообразие, а следовательно, информативность этих ландшафтов.

2. **Участки со значительно расчлененным рельефом** на общем фоне плоской равнины отличаются большей информативностью, увеличением ландшафтного разнообразия и расширением кругозора на панорамных точках. На карте такие участки отмечены в долине р. Большой Ломовис у с. Никольское и в долине р. Лесной Тамбов у с. Нижнепасское.

СПИРТОВОДОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

© Е.Е. Инякина, Р.А. Трусов

В развитии спиртовой и ликероводочной промышленности можно выделить несколько этапов, характерных и для других отраслей хозяйства.

1 этап – спокойный советский период. На протяжении десятилетий для отрасли были характерны нарастающие объемы производства водки, в конце 80-х годов они составляли 1,6 миллиона дал в год, продукция производилась качественная, был высоким спрос на водочные изделия.

2 этап – кризисный. Кризис 90-х годов не пережили 2 предприятия отрасли: спиртовые заводы в селе Екатеринино Никифоровского района и в селе Таракса Пичаевского. Сократились объемы производства водки и спирта к середине 90-х годов более чем вдвое.

3 этап – современный. На этом этапе отмечается некоторая стабилизация, хотя глубокие перестроочные процессы продолжаются.

В настоящее время на территории области действуют 10 предприятий по выпуску спиртовой и ликероводочной продукции (см. карту). Из них 2 предприятия по производству водки – ОАО «Талвис», ФГУП Мичуринский экспериментальный завод и 8 спиртовых заводов – «Новолядинский», «Байловский», «Волковский», «Сергиевский», «Сосновский», «Хлыстовский», спиртовая база ОАО «Биохим». Ведущим предприятием

отрасли является ОАО «Талвис», в состав которого входят 4 спиртовых завода: «Новолядинский», «Сосновский», «Волковский», «Хлыстовский», а также спиртовая база в Пичаевском районе. В свою очередь, ОАО «Талвис» с 2002 года входит в состав ЗАО «Созуплодмпорт».

В целом для отрасли в последние годы стала характерной следующая тенденция: нарастают объемы производства этилового спирта (с 1990 года почти в 2 раза), а объемы производства водки падают (более чем в 8 раз). При этом следует отметить, что и для отдельно взятого ОАО «Талвис» характерна областная тенденция – на предприятии падают объемы производства водки, а качество тамбовской водки желает быть лучше.

Таблица 1

Производство этилового спирта, водки и ликероводочных изделий (ЛВИ) в Тамбовской области

Годы	1985	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2003
Спирт (млн дал)	–	2,4	–	–	1,1	1,1	2,8	3,6	4,6
Водка и ЛВИ (тыс. дал)	1600	1400	1600	1500	775	589	565	514	177